

제2차 의정비심의위원회 회의록

발언자	발 언 요 지
간 사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지금부터 해운대구 의정비심의위원회 제2차 회의를 시작하겠습니다. ○ 위원 10분 모두 참석하여 성원이 되었음을 보고 드립니다. ○ 이어서, 회의자료 설명을 드리겠습니다.
	(회의자료 설명)
간 사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이상으로, 자료설명을 마치고 오상덕 위원장님의 주재로 본 회의를 시작하도록 하겠습니다.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 그럼, 지금부터 제2차 부산광역시 해운대구 의정비심의위원회 본 회의를 개최하겠습니다. (의사봉 3타) ○ 먼저, 2019년 의정비 금액 결정의 건 관련하여, 의안번호 제2-1호 2019년 월정수당, 의안번호 제2-2호 의정활동비, 의안번호 제2-3호 여비 결정의 건을 일괄 상정합니다. (의사봉 3타) ○ 의정비 지급 기준 결정을 위한 충분한 자료 설명이 있었습니다. 또한, 위원님들께서도 시간을 가지고 지역주민들의 여론 수렴과 자료들을 검토하신 결과로 생각됩니다. ○ 저도 주변 분들에게 의견수렴 차 만나봤습니다. 우리 구의 경제적 상황이나 구민의 의견을 반영하여 결정해야 할 것입니다. 구의회 또한 주민을 위한 최소한의 경비가 필요한 만큼 위원 여러분들의 현명한 판단을 바라겠습니다. ○ 위원님 한분 한분의 의견을 들어보도록 하겠습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의정활동비는 따로 구매받지 않는다고 생각하며, 월정수당이 전 문직이나 봉사직이나, 의원은 겸직이 가능한가에 대한 성격 규정부터가 생각차가 있다 생각합니다. ○ 의정비를 결정하는데 있어서 법률상 제시된 기준에 대한 검토를 해 보았습니다. 의견서를 별도로 제출하겠습니다. (의견서 회의록 후반 붙임 첨부)

발언자	발 언 요 지
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의정활동 실적에 대하여 회기일수, 처리안건 등 제출된 자료를 보자면, 다른 구군과 비교했을 때 평균 이상입니다. 이것만 본다면 높게 책정해도 되겠다 할 수 있습니다. 하지만 이것은 질적 평가가 아니며 그 기준도 없습니다. 특히 초선의원의 경우는 이전 실적을 적용하기가 더욱 어렵겠지요. 법률개정이 필요하다면, 그것 또한 검토하여 해운대구만의 기준을 마련하고 매해 평가를 할 수 있는 여건을 마련하는 것이 중요하겠습니다. 요약하자면 의정활동실적이 적절한 판단이 되지는 못하더라는 것을 말씀드립니다. ○ 재정능력은 의정비 책정에 영향이 크게 미치지 않는 것 같고, 해운대구 재정에 미치는 영향이 크지 않다면 문제가 되지는 않는 것으로 보입니다. ○ 인구수와 의원 1인당 주민수를 보자면, 그에 따른 큰 영향이 있는 것으로 판단하기 어렵고, 여러 지표 중 가장 객관적이지만 충분한 근거가 되지는 않는다 생각합니다. ○ 다른 기초단체와의 비교를 해봐야겠습니다만, 1인당 인구수와 의정비는 일관성이 없어 보이며, ○ 인구가 줄어들고 있고, 의원정수가 증가하여 1인당 주민수 또한 감소하여 삭감의 근거가 되겠지만 굳이 합리적 근거가 될 수 있는지 의문이 듭니다. ○ 최종적인 결론은 의정비를 결정하기가 어렵고 그 보완책이 필요하다 생각하지만 저는 동결 또는 공무원보수인상률인 2.6%로 결정하는 게 맞겠다는 생각을 했습니다. ○ 그래서 동결하는 것으로 의견을 내고 다른 의원님들과 상의하여 결정하면 좋겠습니다. ○ 다만 현재 판단하기 어렵기 때문에, 4년에 한번이 아니라 매해 결정하는 쪽으로 법률개정이 가능한지 알아봐주셨으면 좋겠습니다.
위원장	○ 의견 감사합니다.

발언자	발 언 요 지
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ ○○○ 의원님은 동결의견을 내 주신 결로 알겠습니다. ○ 저는 5대 때 구의원을 지냈습니다. 경험한 바로는 많이 올려주고 싶습니다. 주민의견을 수렴하자 하면 삭감하자고 할 겁니다. ○ 사회분위기가 구의원 시원을 지역민들은 봉사자로 인식합니다만 겸직을 못하게 되어있습니다. 생활이 가능하도록 해줘야 한다고 생각합니다. ○ 경제상황을 감안한다면, 인상안을 얼마로 하여야 하나 고민이 많았습니다. ○ 타 구군은 의정비가 어떻게 결정되고 있는지, 현 상황이 어떻게 돌아가고 있는지 동향을 알고 싶습니다.
	(구군 의정비 결정 동향 배부)
위원장	○ 동결된 구도 있습니다.
간사	○ 000구와 000구가 동결된 것으로 압니다.
○○○	○ 4년간 동결이라는 것입니까
간사	○ 2019년도에 동결되었고, 추후 3년간은 공무원 보수인상률 범위 내에서 인상하는 것으로 결정된 것으로 압니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민의견 조사할 때 공무원보수인상률 보다 초과했을 때에 대해 설명해 주시기 바랍니다. ○ 주민들이 80%가 질문 문항의 금액이 많다고 했을 때는 어떻게 됩니까.
	(간사 설명)
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 저는 5%정도 인상하면 하고 속으로 생각을 하고 왔습니다. ○ 5% 인상하면 12만원정도 인상되는데, 그 정도는 되어야 생계보장은 가능하지 않나 생각을 해보았습니다. ○ 위원장님께 건의 드립니다. ○ 시간 절약상, 주민설문조사를 할 것인지, 말 것인지, 2.6% 초과로 인상을 할 것인지, 2.6%이하 인상할 것인지부터 정해보면 어떻습니까

발언자	발 언 요 지
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 그러면, 2.6%를 기준이냐를 놓고 2.6% 초과, 2.6%이하 인상으로만 먼저 정해보자는 의견이 나왔습니다. ○ 의견 말씀해 주시기 바랍니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의정비 결정하는 데에 순수하게 봉사를 목적으로 의원이 되는 사람이 있겠나 생각합니다. ○ 간사님 겸직 또는 겸임하고 있는 구의원 비율이 얼마나 됩니까.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 겸직을 못합니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 겸직이 법으로 가능합니다. 안해서 그렇지요
간사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자영업 같은 경우에는 겸직이 가능하고, 겸직신고를 하신 분도 계십니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 저도 의견을 말씀드리겠습니다. ○ 겸직여부를 떠나서 기초지자체의 구의원은 매우 의미있는 공무를 수행하고 있기 때문에, 공무원 보수인상률은 행정안전부에서 경제상황 등 모든 사항을 고려한 금액이므로, 구의원도 같은 공무를 수행하고 있으므로 공무원에 준하여 공무원보수인상률 정도는 인상해야한다고 생각합니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구의원 월급이 많은 줄 알았는데, 겸직제한도 있고 올인 해야 한다면 삭감은 안된다고 생각합니다. ○ 저도 2.6%인상 정도는 해야 한다고 생각합니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다른 위원님들의 의견에 동의합니다. 저도 ○○○ 위원님의 모두 의견에 공감하며 고민이 많았습니다. ○ 국회의원, 시의원, 구의원 모두에게 일관되고 객관적인 기준이 없는 문제가 있음에도 애매한 판단에 심의회에 이렇게 어려운 숙제를 맡긴 부분이 있습니다. 우리가 어떻게 현명하게 정리해야 할까 생각해 봤습니다. ○ 저는 최소 2.6%는 인상되어야 한다는 의견에 동의합니다. 의원들 월급이 대기업 연봉 초봉 수준밖에 안되는 게 현실입니다. ○ 시민대표로 구의원을 선출을 했는데, 월급도 시민더러 정해라 하는 상황인데, 공무원인상률로 올린다고 해도 엄청난 금액은 아니라고 봅니다.

발언자	발 언 요 지
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 액수에 연연하기 보다는 의원들의 활동을 독려하는 것이 중요하다고 생각합니다. ○ 진정한 정치인이라면 국회의원이랄 수 있는데, 국회의원 월급은 국회의원이 정하고, 가장 시민과 가까이 있는 구의원은 시민이 정한다는 것은 헌법과 지방자치법의 불일치성이 있습니다. ○ 그래서 제언 드리자면, 행정마찰이나 불필요한 갈등을 유발하는 의정비와 관련된 것, 그러니까 헌법과 지방자치법의 일치성, 형식적 완결성을 갖출 수 있는 노력을 해주시고, 상호모순을 정비하는 노력을 해달라고 제언하고 싶습니다. ○ 시민의 지탄이나 칭찬을 받을 수 있는 무거운 짐을 심의위원들에게 지우고 있는 형태의 의정비 결정을 좀 정비해주셨으면 합니다. ○ 일률적으로 초선과 재선 모두 월정수당이 지급되는 상황이고, 통상 4급에 준하여 예우한다고 하면서 급여수준은 공무원 7급 수준에 있다고 하지 않습니까. 행정안전부의 질문 척도를 가져와서 보여주는데, 이 척도도 달라져야한다고 생각합니다. ○ 의정비 산출을 위한 질문 척도가 상당히 양적 실적에 치우쳐 있습니다. ○ 의정활동을 통하여 예산낭비를 막았던 부분 등의 생산적인 의정활동은 나와 있지 않아 평가할 수가 없습니다. ○ 12만원 올렸냐 아니냐가 문제가 아니라, 생산적인 활동을 화폐적 가치를 산출할 수 있는 기본적인 연구가 필요하다고 제언하고 싶습니다. ○ 그것을 통해서 여론조사의 척도로 활용되어야 하는데, 그렇지 못하니 이렇게 각 구군별로 일률적인 결과가 나오지 않나 생각합니다. ○ 의정비 책정기준이 좀 더 질적 평가도 담보하는 조사를 기본적으로 시행하면 좋겠다고 생각하며, 그것이 더 의미있고 시민이 원하는 의정활동이 아닌가 생각합니다. ○ 그래서 저는 최소 공무원 보수인상률은 인상해야 하고, 개인적으로는 그 이상을 하면 더 좋겠다 생각합니다.

발언자	발 언 요 지
위원장	○ 질적 평가가 가능한 시스템과 기준이 미비한 점이 아쉽습니다. 말씀 감사히 잘 들었습니다.
○○○	○ 혹시 구의원 인건비 예산의 한도가 있습니까? 15%를 인상한다고 결정을 하면 구의 재정여건은 가능합니까? 지불 능력이 있어야 되지 않겠습니까.
간사	○ 심의회에서 결정하시는 대로 예산편성을 해야지요.
○○○	○ 우리구의 의정비가 서울시 기초의원 평균에 거의 육박합니다. 부산시 평균보다 높습니다. 광역시 자치구 평균보다 높습니다. 그런데다가 해운대구 인구는 감소중입니다. 인구수는 4위, 재정 자립도도 4위입니다. 강서구는 재정자립도가 50%인데 의정비는 7위입니다. ○ 인상했다가 모양새가 이상하게 되지 않을까 생각합니다. 2.6% 이면 8만원 정도인데, 8만원 올리자고.. 경기가 안 좋은 상황에서 주민들 시선이 어떨까 걱정입니다. ○ 2018년도 의원정수 조정이 있어서 17명에서 18명으로 증가했습니다. 의정비 추가분을 고려해 보면 5.8% 상승효과가 이미 있습니다. ○ 대구 수성구가 해운대구와 수준이 비슷합니다. 수성구는 재정자립도가 53%이고 인구도 비슷하고, 의원은 20명인데, 총 의정비에 대한 주민 1인당 부담액이 1790원인데 반하여 우리 해운대구는 1884원입니다. 제일 높습니다. 다른 광역시 자치구보다 높습니다. ○ 8만원이 그렇게 큰 금액이 아니라고 한다면, 저는 1년간 동결하고 2020년부터 2022년까지는 보수인상률 범위 내로 하면 어떨까 생각합니다.
위원장	○ 감사합니다. 더 이상 의견이 없으십니까
위원장	○ 그러면 표결하겠습니다. 2.6%이하로 해야 한다고 생각하시는 위원님은 손들어 주십시오 (거수)

발언자	발 언 요 지
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2.6%로 해야 한다고 생각하시는 위원님(거수) 2.6%보다는 올려야겠다고 생각하시는 위원님(거수) ○ 그러면, 간사님은 결과를 말씀해주시기 바랍니다.
간사	○ 2.6% 이하가 6분, 2.6% 초과가 4분입니다.
위원장	○ 그러면 2.6%이하 쪽으로 결정이 되었습니다. 동의하십니까.
위원 전원	○ 동의합니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위원장님 그러면 제가 먼저 말씀드리겠습니다. ○ 시민들한테 국회의원 의정비 정하라고 해도 똑같은 겁니다. ○ 동결도 좋지만 의원들 사기진작도 생각해주면 좋겠습니다. ○ 2.6%로 하자는 의견을 냅니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일단 의정비를 결정함에 있어 의정활동에 대한 평가기준이 명확하지 않습니다. ○ ○○○의원님 의견에 공감합니다만, 우리 지역구 의원님은 이 보수 이상 받아야한다는 의견입니다. ○ 개인적으로는 타구와 굳이 맞추지 말고 우리 구 실상이나 위치를 보고 인상하는 것이 타당하다 보이므로 2.6%인상하는 것에 동의합니다.
○○○	○ 가장 기본적인 입장은 충분히 인상해 드리는 게 맞다 생각합니다만, 제가 인상에 대한 감이 없어서 그런데, 2.6%를 기준으로 하여 얼마를 할지를 주민설문조사 하면 어떻습니까.
○○○	○ 우리 위원들이 결정하기 어렵듯이, 설문조사를 하면 주민들도 시간 낭비가 아닐까 생각합니다.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 앞으로 질적평가가 가능한 기관을 만들어서 의정비가 결정될 수 있도록 해야 하지 않겠습니까. ○ 그러면 2.6%와 동결 의견이 있었는데 위원여러분 생각은 어떻습니까.

발언자	발 언 요 지
○○○	○ 표결보다는 토론을 통하여 의견 조정하는 게 낫지 않겠습니까.
○○○	○ 3차 회의 때 정하는 것은 어떻습니까.
간사	○ 여론조사를 하지 않으므로 오늘 정하게 됩니다.
위원장	○ 2.6%를 인상하게 되면 얼마가 되는 겁니까.
○○○	○ 제가 계산을 해봤습니다. 약 772,000원 인상되어 월64,00원 정도 인상됩니다. ○ 의원들의 사기진작을 위하여 2.6%인상을 건의합니다.
○○○	○ 2.6%인상으로 사기진작이 됩니까.
○○○	○ 지금 1위인데, 2.6%인상하면 계속 1위입니다.
○○○	○ 해운대구가 부산 제일의 구 아닙니까.
○○○	○ 재정자립도는 4위입니다.
○○○	○ 구의원 수준은 제일입니다. 해운대구가 선두에 서서 역할을 많이 하고 있고 선진 의회로써 활동하고 있습니다.
○○○	○ 동의합니다.
위원장	○ 위원님들의 의견을 들어보면, 2019년도 의정비 금액은 2018년 월정수당 대비 2.6% 인상한 연 30,483,530원으로 하고 이를, 의정활동비 연1320만원과 합하여 총액 연 43,683,530원 월 3,640,290원으로 하자는 의견이 가장 많습니다. ○ 그럼, 의안번호 2-1호 2019년도 월정수당 금액은 2018년 월정수당 대비 2.6% 인상한 연 30,483,530원으로 정하고자 하는데 이에 대해 이의가 없으십니까?
위원 전원	○ 없습니다.
위원장	○ 그러면 의안번호 2-1호 2019년 월정수당은 2018년 월정수당 대비 2.6%인상한 연 30,483,530원으로 결정되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)

발언자	발 언 요 지
위원장	○ 의안번호 2-2호 의정활동비는 별표4의 지급범위에 따라 월 110만원, 연 1,320만원으로 정하고자 하는데 이의가 없으십니까?
위원 전원	○ 없습니다.
위원장	○ 그럼, 의안번호 2-2호 의정활동비는 월 110만원, 연 1,320만원으로 결정되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)
위원장	○ 마지막으로, 의안번호 2-3안 여비는 별표5 지방의회의원 여비 지급범위를 따르도록 하는데 이의가 없으십니까?
위원 전원	○ 없습니다.
위원장	○ 그러면, 의안번호 2-3호 여비는 별표5 지방의회 의원 여비 지급 범위를 따르도록 결정되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)
위원장	○ 다음은, 의안번호 제3호, 2020~2022년도 월정수당 인상률 결정의 건을 상정합니다. 조금 전 심의안건에 대한 자료설명이 있었으므로 별도 설명 없이 진행하겠습니다. 2020~2022년 월정수당 인상률에 대해 위원 여러분의 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.
○○○	○ 공무원보수인상률대로 인상하는 것을 건의합니다.
○○○	○ 동의합니다.
○○○	○ 공무원 보수인상률은 물가상승률이라든지 전반적인 사항을 고려하여 결정하므로, 같은 공무를 수행하는 측면을 고려해 주시는 게 좋을 것 같습니다.
○○○	○ 지금 경제상황이 안 좋은 점이 고려가 되지만, 지방의회 의원들이 충분히 그 역할을 수행할 수는 가능성을 열어주어야 하기 때문에 공무원보수인상률 정도는 적용하여 사기독려 또는 수행에 도움이 될 것이 구민의 입장에서 타당하다고 생각합니다.

발언자	발 언 요 지
○○○ ○○○	○ 동의합니다.
○○○	○ 저는 공무원보수인상률의 70%를 건의합니다.
○○○	○ 아까도 말씀드렸다시피 일괄성이 결렬되어 있고, 상당히 불일치한 부분이 많으니까 우리가 애매함을 감수하고 있는데, 두 가지 제언을 고민해주시고, 의정비 심사에 있어서 제대로 된 척도를 토대로 결정할 수 있는 여건이 조성되면 좋겠습니다.
위원장	○ 좋은 의견 감사합니다. ○ 그러면 2020~2022년도 월정수당 인상률은 매년 직전년도 공무원 보수 인상률을 적용하는 것으로 결정하고자 하는데 이에 대해 위원 여러분 이의가 없으십니까?
위원 전원	○ 없습니다.
위원장	○ 그러면, 2020~2022년 해운대구 월정수당 인상률은 매년 직전년도 공무원 보수인상률을 적용하는 것으로 결정되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)
위원장	○ 의안번호 2-1호 2019년도 월정수당 금액이 2018년 공무원 보수인상률인 2.6%를 초과하지 않았으므로, 의안번호 제4호 주민여론조사 방법 결정의 건, 의안번호 제5호 주민의견조사에 따른 질문문항 결정의 건은 자동 폐기됨을 알려드립니다.
위원장	○ 위원 여러분 우리 모두 해운대구민의 한 사람으로서 우리구 의원의 의정비 지급 금액을 결정하기 위하여 애써 주신데 대하여 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 그동안 수고 많으셨습니다.
위원장	○ 이상으로 두 차례에 걸친 부산광역시 해운대구 의정비 심의위원회 회의를 모두 마치겠습니다. 감사합니다.

해운대구의회의 의정비 산정에 관한 의견서

해운대구 의정비심의위원회 위원 ○○○

1. 개요

현재 법률에 제시된 근거로는 의정비산정(월정수당+의정활동비)의 합리적인 근거로 삼기는 어려움. 지역주민수와 의정활동실적 등 일부 근거자료로는 양적인 변화와 차이를 근거로 삼을 수 있으나, 질적인 평가가 담보되지 않으므로 역시 합리적인 근거로 삼기는 어려움. 타 자치단체와의 비교나 의정비 인상추이 등을 통해 적정액을 추산하는 것이 가능한데, 그러나 이것이 의정활동의 성격과 의정비의 목적이 분명하지 않은 상황에서는 형평성에 대한 고려만 가능. 이에 따라 현재 제시된 근거에 대해서 살펴보고, 개선에 관한 의견서를 제출함. 개선과 관련해서 해운대구청은 현재의 법률의 조건에서 개선할 수 있는 가능한 방법을 찾고, 행정안전부에 법률개정 의견을 제출하기를 요청함.

2. 월정수당의 기준(지방자치법 시행령 33조)에 대한 평가와 제언

지방의원의 의정비 산정과 관련해서 지방의원의 성격 등에 대한 이견이 존재함. 지방의원이 겸직이 가능한 봉사직이며 이에 대해서 급여로 인식되는 월정수당은 현재 높은 수준이라는 의견과, 지방의원에게 적정한 자질, 노력, 전문성 등 요구되며 실제 겸직이 가능한 경우가 적고, 겸직이 가능하다고 하더라도 의정에 전념할 수 있게 하기 위해서는 도시근로자의 임금 수준을 고려해서 지급해야 한다는 의견이 있음. 지방자치제와 지방의회가 민주주의에서 가지는 중요성을 충분히 고려하여, 이후에 지방의원의 성격과 겸직에 대한 규범 및 제도에 관한 논의가 진행되고 정돈될 필요가 있음.

1) 의정활동 실적

① 회기일수, 안건처리, 행정사무감사, 발의조례, 구정질의, 의정연구, 간담회 등은 횟수 등을 측정하는 것이 가능하긴 하지만,

② 질적인 차이를 담보하지 못해, 월정수당 산정의 근거가 되기 어렵고, 초선의원의 경우에는 이전 실적을 일괄적으로 적용하는 것에 애로가 있음.

③ 따라서 시민들이 체감할 수 있는 적절한 지표와 평가기준을 마련해야 할 것이며, 질적인 평가를 근거로 4년에 한번이 아니라, 1년에 한번씩 평가하는 방향으로 법률개정을 검토할 필요가 있음.

2) 재정능력

① 중앙정부나 광역단체가 일괄 지급하는 것이 아니라, 지자체가 지급한다는 조건을 고려했을 때, 기초단체의 재정능력은 경우 충분히 고려되어야 하나,

② 기초단체의 재정상황에 유의미한 변동이 없고, 의정비의 총합이 기초단체 재정에 큰 영향을 미치는 수준이 아니라면 월정수당 산정에 있어서 크게 고려할 상황이 되지 않음.

③ 한편으로는 의정비의 많고 적음이 기초단체의 운영에 영향을 미치는지에 대한 분명한 상관관계가 없기 때문에, 재정지출의 많고 적음에 대한 지나친 고려는 불필요.

3) 인구수 혹은 1인당 주민 수

① 의원 1인당 주민수에 따라 의정활동에 투입되는 노동량이 유의미한 차이가 나는지가 분명하지 않으며, 따라서 의원 1인당 주민수의 변화가 의정비 산정을 위한 충분한 근거는 아니라고 판단함.

② 다만 타 기초단체와 비교나, 변화추이를 통해 많고 적음을 판단할 수는 있으나, 역시 질적인 차이를 담보할 수 없고, 적절한 의정비의 절대적 금액을 산정하는데 기준이 되지 못함.

4) 지방공무원 보수인상률

① 지방의원에게 지방공무원의 보수인상률을 준용하는 것은 현재의 조건에서는 납득될만하나, 지방의원에게 적용되는 직급의 수준과 급여의 수준이 일치하는지에 대한 고려가 필요함.