

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	우동6호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 우동 산149-121
관련시설	일반교량	구조형식	T-BEAM	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구 조 적 안 정 성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10		○		5
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍 수 위 험 성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10		○		4
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			33	
<u>기타 의견</u> 폭 : 7.2m 연장 : 6.3m 준공년도 : 1985년		사 진				
						
						

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	우동3호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 우동 1185-154
관련시설	일반교량	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구 조 적 안 정 성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍 수 위 험 성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			34	

<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 12.0m 연장 : 11.8m 준공년도 : 2014년</p>	<p>사 진</p> 
--	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	장산교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 우동 1185-69
관련시설	일반교량	구조형식	RC SLAB	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10		○		5
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			32	
<u>기타 의견</u> 폭 : 5.0m 연장 : 22.0m 준공년도 : 1974년		사 진				
						
						

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

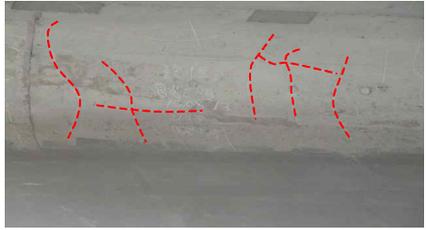
교 량 명	해송보도교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 중동 산18-6
관련시설	보도교	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10		○		4
	2) 철근노출 및 부식 여부	10		○		6
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			34	
<u>기타 의견</u> 폭 : 3.3m 연장 : 74.6m 준공년도 : 2015년		사 진				
						
						

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	춘천1호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 좌동 1379-2
관련시설	일반교량	구조형식	ARCH	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			34	
<u>기타 의견</u> 폭 : 8.9m 연장 : 40.0m 준공년도 : 1996년		사 진				
						
						

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	중2보도교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 좌동 1054
관련시설	보도교	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10		○		6
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			33	

<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 6.0m 연장 : 20.0m 준공년도 : 2007년</p>	<p>사 진</p> 
---	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	송정3호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 송정동 886-31
관련시설	일반교량	구조형식	강교	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

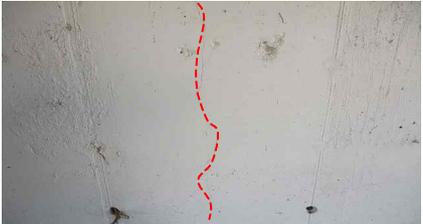
점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10		○		6
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10		○		6
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○	/		3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			40	

<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 32.0m 연장 : 50.0m 준공년도 : 2012년</p>	<p>사 진</p>  
--	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	새반송교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 석대동 574-12
관련시설	일반교량	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구 조 적 안 정 성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍 수 위 험 성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			34	
<u>기타 의견</u> 폭 : 27.5m 연장 : 30.0m 준공년도 : 2006년		사 진				
						
						

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	반송교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 반송동 716-9
관련시설	일반교량	구조형식	PSC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			34	

<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 20.0m 연장 : 27.0m 준공년도 : 2010년</p>	<p>사 진</p> 
--	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	반송1호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 반송동 756-96
관련시설	일반교량	구조형식	STEEL ARCH	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

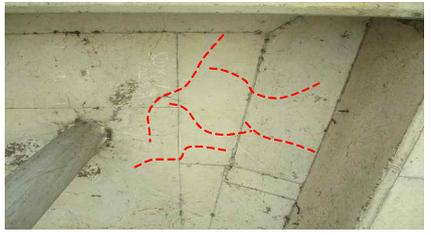
점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10		○		6
	2) 철근노출 및 부식 여부	10			○	7
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			37	

<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 5.5m 연장 : 24.7m 준공년도 : 2011년</p>	<p>사 진</p>  
---	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	반송2호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 반송동 275-60
관련시설	일반교량	구조형식	합성 RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등급	보통	계			34	
기타 의견		사 진				
폭 : 11.0m 연장 : 21.0m 준공년도 : 2011년		 				

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	운봉교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 반송동 4-1
관련시설	일반교량	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구 조 적 안 정 성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10	○			3
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍 수 위 험 성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			34	

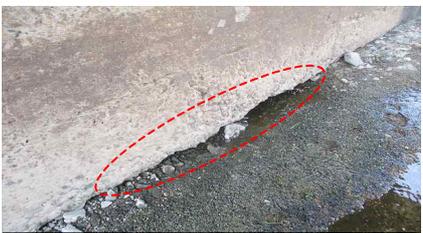
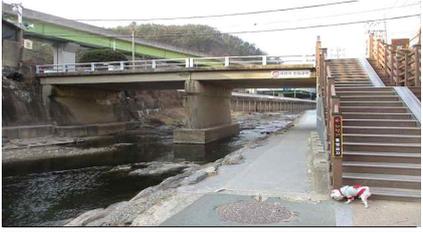
<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 212.84m 연장 : 31.53m 준공년도 : 2010년</p>	<p>사 진</p>  
---	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	무명(1)	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 반송동 725
관련시설	일반교량	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10		○		5
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			36	

기타 의견 폭 : 8.5m 연장 : 19.5m 준공년도 : 1987년	사 진
	 

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	무명(2)	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 반송동 6-208
관련시설	일반교량	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10		○		4
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10		○		5
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			37	

<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 5.0m 연장 : 12.5m 준공년도 : 1987년</p>	<p>사 진</p>  
---	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	재송1호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 재송동 985-7
관련시설	일반교량	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구조적 안정성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10		○		5
	2) 철근노출 및 부식 여부	10			○	7
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10		○		5
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍수 위험성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			38	

<p><u>기타 의견</u></p> <p>폭 : 32.0m 연장 : 8.0m 준공년도 : 1962년</p>	<p>사 진</p> 
---	--

[별표 3]

소규모 공공시설 위험도 평가표 (소교량, 암거)

교 량 명	재송2호교	관할기관	해운대구	위 치	부산광역시 해운대구 재송동 973-39
관련시설	일반교량 복개내부	구조형식	RC RAHMEN	조사자	소속) 세광 , 성명) 이윤경 (서명  인)
					소속) 세광 , 성명) 엄세현 (서명  인)

점검항목	세부사항	상태등급				점수
		배점	A	B	C	
구 조 적 안 정 성	1) 교량 부분파손, 콘크리트 균열	10			○	7
	2) 철근노출 및 부식 여부	10	○			3
	3) 교각, 교대 등의 세굴피해	10		○		4
	4) 노후교량, 구조물의 안정성 등	10	○			3
홍 수 위 험 성	5) 제방 접합부 침식에 의한 피해	10	○			3
	6) 여유고 부족, 월류로 인한 피해여부	10	○			3
	7) 하쪽에 비해 작은 규모의 교량	10	○			3
	8) 경간장 부족에 의한 피해 여부	10	○			3
기 타	9) 입지여건(통행량)에 따른 위험	10	○			3
	10) 홍수시 통행자 위험성(세월교 등)	10	○			3
등 급	보통	계			35	
<u>기타 의견</u> 폭 : 20.0m 연장 : 8.1m 준공년도 : 1962년		사 진				
		