

2020년 제1회 해운대구 교통정책자문위원회

1. 회의개요

- ☐ 일 시 : 2020. 2. 27.(목) 10:30~12:00
- ☐ 장 소 : 구청 중회의실(3층)
- ☐ 참 석 : 13명
- ☐ 회의내용
 - 회전교차로 및 택시베이 설치 타당성 조사 용역 착수보고
 - 센텀남대로 일원 교통체계개선
 - 미포항 일원 교통체계개선(노상주차구획선 설치, 일방통행 등)
 - 송정 죽도문화광장 조성공사 1단계(주차장 조성)
- ☐ 진행순서

시 간	세 부 내 용	진 행	비 고
10:30~10:35	개회(국민의례)	사회자	교통행정팀장
10:35~10:40	참석자 소개	사회자	교통행정팀장
10:40~10:50	구청장 인사말씀	구청장	
10:50~11:20	회의 안건 설명	용역사 등	PT(30분)
11:20~11:50	토론 및 의견 수렴	사회자	
11:50~11:55	구청장 마무리(당부)말씀	구청장	
12:00~	폐 회	사회자	

2. 회의록

안건1	회전교차로 및 택시정차대(베이)설치 타당성 조사용역 착수보고
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 해당 건은 착수보고 건으로 해당 용역 과업에 반영이 필요한 사항에 대한 자문 부탁
위원	<ul style="list-style-type: none"> 해운대로 등 차량이 혼잡한 도로는 택시베이 설치 시 혼잡 가장 우려 혼잡 도로는 택시베이 설치 지양
위원	<ul style="list-style-type: none"> 택시베이 설치 목적은 다른 차량의 통행을 방해하지 않는 목적으로 설치되어야 하나, 오히려 택시베이 구역을 벗어나 주변도로까지 택시정차로 택시베이 설치 주변이 오히려 차량통행을 방해하는 경우가 있음. 택시 수요조사 철저 및 택시베이 구역을 벗어난 택시정차에 대한 대책 마련도 함께 검토 필요
위원	<ul style="list-style-type: none"> 해운대 관내 2020년 현재 회전교차로는 3개소 설치되어 있으나, 도시 규모에 비해서 적다. 회전교차로 설치 가능 대상지 20개소 발굴 예정 택시베이는 보행자의 보행로를 침해하지 않고, 가로변 소통에 영향을 주지 않는 범위, 주간선도로, 보조간선도로 위주, 관광지 주변 중심 발굴 예정
위원	<ul style="list-style-type: none"> 기존 운영 중인 회전교차로의 분석 후 개선방안에 대한 검토도 필요 회전교차로 대상지에 대한 시뮬레이션과, 사업시행 전후에 대한 효과분석 필요 회전교차로 대상지점에 국한하지 말고 주변 신호시스템과 연계하여 대상지 선정 등 검토 필요 택시베이의 경우 설치 수요지는 많은나 도로여건 등으로 설치가 불가능 지역이 더 많음, 택시승강장과 택시베이 연계하여 검토 필요 택시베이 대기 택시가 택시승강장에서 택시 호출 시 승차할 수 있는 시스템적 검토도 필요
위원	<ul style="list-style-type: none"> 회전교차로 설치하는 경찰청에서 적극 찬성하는 입장 임. 회전교차로 설치 시 주민들의 여론 수렴 반영 필요, 회전반경을 크게 해 달라는 민원이 많으니 잘 검토 바람 삼어로 센텀트루웰 인근 건설본부에서 회전교차로 준공예정 있으니 현황 반영이 필요함 택시베이는 택시의 승하차 목적으로만 이용하여야 함, 택시베이에도 택시가 5분이상 정차시 도로교통법 위반 임. 택시베이의 무분별한 설치하는 오히려 도로교통의 흐름을 방해할 수 있으므로, 실제 수요 대상지 위주의 설치 필요
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 주간선도로 상 주행차로 방해 해소를 목적으로 우동 택시베이 2개소 설치 시 효과가 좋았고, 화물차량 등 상가 주변 택시베이 조성 시 택시 승하차 목적 외 승용차 및 화물차량 등 임시 정차 장소로도 활용되는 효과도 있음 보행에 불편이 없는 대상지에 대해서만 택시베이 설치토록 하겠음. 반송도서관 회전교차로 설치 대상지는 실제 대형버스로 운행 해보니, 회차가 불가능했음.
위원	<ul style="list-style-type: none"> 회전교차로는 유턴을 목적으로 설치하는 교차로가 아닌 좌·우회전을 질서있게 통행시키고자 하고자 것으로 반송도서관은 버스노선을 기준으로 회전반경을 고려한 사항임.
위원	<ul style="list-style-type: none"> 마린시티 내부도로, 반여동 서울메트로병원 일원, 송정광어골로 회전교차로 설치 검토, T-drop형 구조는 보행자와 상충되는 부분에 대한 면밀한 검토 필요 택시베이는 버스정류장이랑 상충되는 지점이 있음. 특히 신세계백화점의 경우 상충지점이다. 상충지점은 지양해 달라

안건2	센텀남대로 일원 교통체계개선
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 마린시티방면 좌회전, 유턴차량 수요가 많아 직진차로의 통행까지 방해하여 교통소통 흐름을 저해하므로, 중앙화단 철거 후 유턴구간 확장을 위해 제안한 안건 신세계센텀시티점 B게이트 앞 보행공간을 축소하더라도 우회전 차량을 늘이는 것이 교통소통에 바람직할 것으로 제안한 안건 임.
위원	<ul style="list-style-type: none"> 신세계센텀시티 C게이트 앞 교통통제는 경찰에서 해야 함 C게이트 앞 정체가 B게이트 까지 연계됨. B게이트 앞은 보행자가 거의 없으므로 해당구간 1개차로 확장은 필요할 것으로 판단 유턴구간 확보는 60M정도까지 검토 센텀남대로는 직좌 동시신호 운영 신호체계 변경 검토 필요
위원	<ul style="list-style-type: none"> 신세계센텀시티 C게이트 차로 확장구간은 보도 최소1.5m 확보 필요 센텀남대로 유턴구간 추가 확보는 바람직
위원	<ul style="list-style-type: none"> 신세계센텀시티 C게이트 차로 확장구간은 지장물 이설 까지 검토하여, 보도 최소1.5m 확보 필요(전동휠체어 통행로 확보 등 필요) 유턴 및 좌회전 확장 부분은 중앙분리대 및 무단횡단방지시설 설치 필요
위원	<ul style="list-style-type: none"> 신세계센텀시티 B게이트 차로확장은 보행공간 축소의 부정적인 영향보다 교통소통개선효과가 더 크다 센텀남대로 U턴 및 좌회전차로 추가확보는 반드시 필요 함. 단, 삼호가든교차로~센텀시티교차로 방면 2개소만 추진 필요 센텀시티교차로~삼호가든교차로 방면 2개소는 현황 유지 필요
위원	<ul style="list-style-type: none"> 센텀남대로 3곳 모두 스마트교차로 운영 중, 유턴구간은 교통량이 제일 적은 지점 임. 해당 지점 유턴구간 연장과 동시에 주변 전체 교통량 및 교통흐름도 함께 검토 필요
위원	<ul style="list-style-type: none"> 제목이 유턴구간 확장이지만 실질적으로는 좌회전차로 연장인 사항임.
위원	<ul style="list-style-type: none"> 주말 및 우천 시 오후1시경 백화점 만차로 계속 우회할 수 밖에 없음 신세계센텀시티 B게이트 앞 주차상황안내판(VMS) 설치로, 센텀시티 몰로 주차차량 이동토록 검토 필요 신세계센텀시티 B게이트 앞 1개차로 확장 시 센텀시티교차로까지 정체가 유발될 수 있으므로 확장 시 우려 됨.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 신세계센텀시티 B게이트 앞 차로 불균형으로 인해 우회하는 차량까지 정체가 발생, 우회할 수 있는 차량들의 소통 측면에서도 바람직할 것임.
위원	<ul style="list-style-type: none"> 신세계센텀시티 주변 교통소통을 위해 C게이트 앞 경찰서에서 교통소통 필요 신호 정상운행 필요
위원	<ul style="list-style-type: none"> 주차장 만차로 인해 대기차량으로 인한 대기공간이 어느 정도일지 우려 됨.
위원	<ul style="list-style-type: none"> 백화점 주차 수요차량의 센텀몰로 이동될 수 있는 방안 마련도 검토 필요

안건3	미포항 일원 교통체계 개선
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 일방통행으로 해당구간 교통정체 해소를 위해 제안한 안건 임
위원	<ul style="list-style-type: none"> 미포교차로 미포항 해안방면 외 상부 도로의 일방통행은 어려움
위원	<ul style="list-style-type: none"> 미포지역은 5개의 단체가 있고, 해당지역 민원이 많음 미포 진입구 위치한 시설 진출입구가 입구에 위치해 있고, 사유지 앞 사유지 내 주차시설 설치가 더 바람직 한 것으로 의견 제시 미포항 인근 보행자 전용도로 표지판이 설치되어 있으나, 현실은 차량이 통행하고 있음. 건물방면으로 주차구획선 설치 후 수영세무서 이후 보도조성 후 보행자 전용도로로 이용하는 방안 검토 필요
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 000위원이 제시한 구간은 정비차원에서 도로정비가 필요
건설과장	<ul style="list-style-type: none"> 건물주 입장에서는 해안쪽 주차를 원할 것이고, 엘시티에서 선착장 방면 보도가 없어서 보도 조성계획임 건물주와 협의만 된다면 해운방면 주차공간을 조성하고 주차공간을 해당 건물쪽으로 제공, 사유지를 도로로 이용하고 해안방면을 주차공간을 조성 하자는 취지 임
위원	<ul style="list-style-type: none"> 선착장 방면 주차장은 있는지?
건설과장	<ul style="list-style-type: none"> 일부 도로점용 후 이용하고 있음
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 미포항이 법정 어항은 아님 법정 어항으로 추진 중 금번 미포항 정비차원에서 교통체계를 변경하고자 하는 사항 임
위원	<ul style="list-style-type: none"> 주민들의 협의 사항이 있을 것이고(건축과장 : 협의서 징구 예정) 주민들의 동의 등이 필요하며, 해운대경찰서 교통안전시설심의위원회 심의 사항임
위원	<ul style="list-style-type: none"> 엘시티, 블루라인 사업 등으로 필요하다고 생각하며, 주차방향 및 보행자동선을 어떻게 조성하느냐 세부적인 고민은 필요
안건4	죽도문화광장 조성공사 1단계(주차장 조성)
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 경찰청에서 출입구 문제로 이견이 있어서 제안한 사항임 공원인데 주차장이 필요해서 주차장을 조성하는 사항이니 적극 검토 부탁
위원	<ul style="list-style-type: none"> 진입과 진출을 분리하여 진출입로 조성이 필요하다고 생각 진출입동선을 이렇게 후방으로 조성할 필요가 있는지? (위원장 주차면수 축소로 불가)
위원	<ul style="list-style-type: none"> 금번 제안한 사항이 최종안이면 금번 제안 사항으로 진출입구 개설 찬성